

# Séminaire

# interuniver

## Séminaire interuniversitaire

*Bibracte, 13-15 mars 2019*

### La gestion de l'incertitude en archéologie

L'incertitude est une dimension importante du travail de l'archéologue et donc de la production de connaissances en archéologie. Elle est d'abord constitutive des données qu'il a à traiter. Qu'il s'intéresse à l'occupation du sol, aux dynamiques de peuplement, ou à la reconstitution des environnements, pour prendre quelques exemples parmi d'autres, il a nécessairement affaire à des jeux de données non continues, fragmentaires et d'inégale valeur en termes de potentiel d'information. Pour prendre un exemple concret, dans la constitution d'un corpus de sites renseignant la dynamique d'occupation ancienne d'une région donnée, l'archéologue sera systématiquement confronté à toute une série de gisements mal localisés, ou de datation vague, ou à la fonction incertaine, parfois les trois à la fois. Faut-il pour autant négliger ces sites ? Peut-on les incorporer à l'étude, mais dans ce cas comment les traiter ? Des stratégies sont mises en place de plus en plus régulièrement, développements méthodologiques à l'appui, pour pallier les incertitudes liées à la variabilité et à la discontinuité des données archéologiques (notamment, au moyen d'analyses statistiques et d'algorithmes d'analyse spatiale intégrés aux SIG). Quels sont les apports et les limites de ces outils ? Sous un autre aspect, l'incertitude est également une dimension essentielle dans le processus d'interprétation réalisé par l'archéologue, sur la base d'informations attachées à des sociétés qui nous sont culturellement de plus en plus étrangères. Dans ce cas, il peut avoir recours à des schémas ou modes d'interprétation tirés de référentiels actualistes, ou ethnographiques, qui nécessitent certaines précautions dans leur utilisation.

L'objectif de ce séminaire est de présenter des cas de figure illustrant la gestion de l'incertitude, tant en ce qui concerne l'élaboration des jeux de données, que leur exploitation immédiate et leur interprétation finale. En d'autres termes, il s'agit de questionner l'incertitude sous l'aspect des données sources, des traitements mis en œuvre et des résultats finalisés.



# BIBRACTE

## Programme

### Mercredi 13 mars

16h00-18h00 Présentation des Mémoires de Master

*Universités de Besançon-Dijon-Neuchâtel*

- 16h15 **Joëlle Vicari** : Arbedo – Molinazzo, un habitat du 1er Age du Fer en contexte alpin (Tessin)
- 16h25 **Thérèse Monnard** : Etude comparative sur les sanctuaires d'Artémis du golfe Euboïque
- 16H35 **Pierre Mazille** : Les Arts du feu à Bibracte : une question « à creusets ».
- 16H45 **Jérominie Dizin** : La chronologie de la plateforme PC 15 de l'*oppidum* de Bibracte (Bourgogne, France) : contribution à l'étude du mobilier céramique de la campagne de fouille 2017.
- 16H55 **Aurélia Basterrechea** : Le mur d'Hannibal : réflexion sur la valorisation d'un site de haute altitude (Alpes valaisannes)
- 17h05 **Thomas Mairey** : Les forges du Haut-Moyen-Age en Franche-Comté : organisation et répartition.

### Jeudi 14 mars

- 9h00 **Christian Jeunesse, professeur, Université de Strasbourg, UMR 7044 Archimède**  
Ambiguïté du fait archéologique et statut scientifique des interprétations
- 10H00 **Matthieu Honegger, professeur, Université de Neuchâtel**  
De l'incertitude des chronologies dans la confrontation entre stratigraphies et datations absolues
- 11H00 **Pause**
- 11H15 **Anaïs Lachambre, doctorante, Université de Franche-Comté, UMR 6249 Chrono-environnement**  
La chronologie de l'oppidum de Bibracte à l'épreuve des données archéologiques
- 12h15 **Repas**



# BIBRACTE

14h00 **Lou Bernard, Maître de Conférences, Université de Strasbourg, UMR 7044 Archimède**

Gérer l'incertitude chronologique lors de l'alignement de bases de données connectées.

14H45 **Emilie Gauthier, professeure, Université de Franche-Comté, UMR 6249 Chrono-environnement**

De l'excès de certitude à l'incertitude :

comment gérer l'interprétation des données paléoenvironnementales.

15h45 **Pause**

16H00 **Amandine Angeli, doctorante, Université de Franche-Comté, UMR 6242**

Les données polliniques aident-elle à l'interprétation des données archéologiques ?

L'exemple de Chalain (Jura)

## Vendredi 15 mars

9H00 **Stephan Fichtl, professeur, Université de Strasbourg, UMR 7044 Archimède**

La ville celtique, le dessous des cartes

10H00 **Pierre Nouvel, professeur, Université de Bourgogne, UMR 6298 Artheis**

Monnaies et datation. Exemple d'incertitudes à partir des corpus numismatiques du sanctuaire de Magny-Cours (Eduens / Nièvre)"

11H00 **Pause**

11H15 **Lizzie Scholtus, doctorante, Université de Strasbourg, UMR 7044 Archimède** De l'incertitude typologique des fibules laténiennes.



# BIBRACTE